



MODÉLISATION GÉOCHIMIQUE : QUELS APPORTS POUR LES PROCÉDÉS ?

Arnault Lassin, Laurent André 24 mai 2024



Prométhée Prodécés hydrométallurgiques pour la gestion intégrée des ressources primaires et secondaires

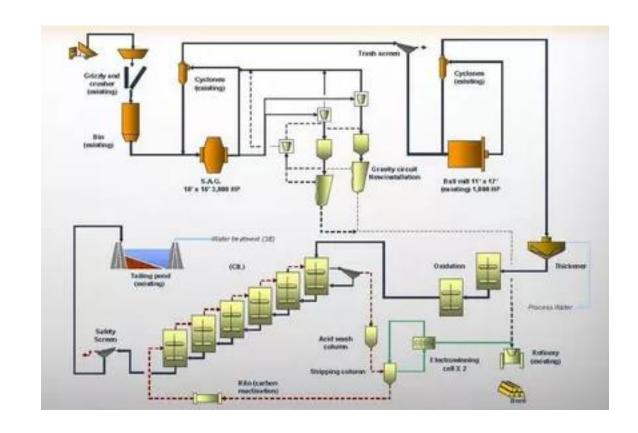
Plan

Généralités

3 exemples d'application

- Extraction directe de Li à partir d'eaux géothermales
 - Echange ionique, diffusion, porosité duale
- Dynamique de précipitation de la calcite
 - Cinétiques réactionnelles, complexation de surface
- Réactivité chimique d'une eau géothermale dans le puits de production
 - Complexité chimique, équilibres liquide-gaz-solide, effets T-P

Conclusions

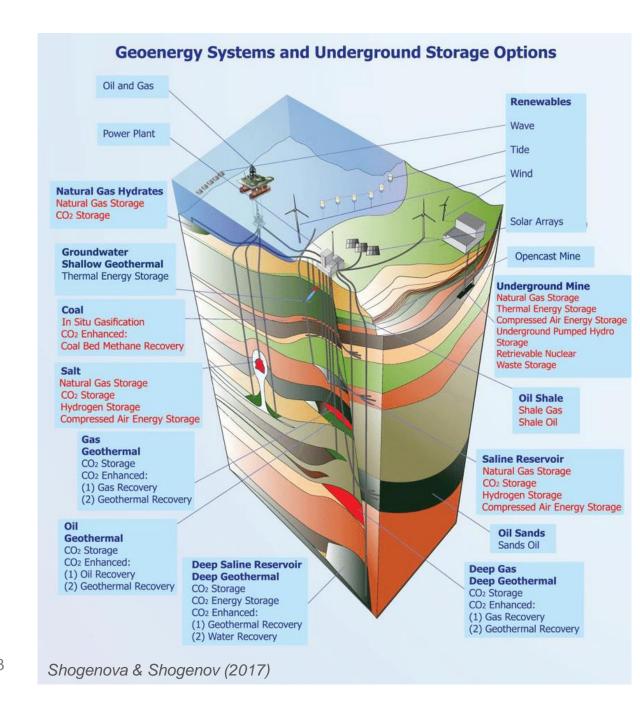




Généralités

Modélisation géochimique

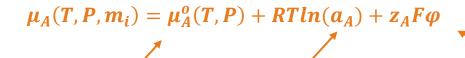
- Description des interactions eau-gaz-roche
- Environnements variés
 - Naturels or anthropisés
 - Lithosphère
- Conditions T, P, x, S variées
 - T, P
 - Chimie, salinité
- Objectifs : comprendre/prévoir
 - Equilibres (géo)chimiques
 - Evolution des systèmes hors équilibre
 - 0 ..
- Problématiques partagées avec le monde des procédés



Généralités

Approche de type γ - ϕ

Chaque composé chimique est décrit par son potentiel (électro-)chimique



Potentiel chimique à l'état standard EoS Ecart à l'idéalité (contextuel) Activité, concentration apparente : $a_A = \gamma_A m_A$

Modèle +/- empirique

Bilan énergétique pour chaque réaction chimique

AB
$$\rightleftharpoons$$
 A++B- $(\varphi = 0)$

$$\Delta_r G = \mu_{A^+}^o(T, P) + \mu_{B^-}^o(T, P) - \mu_{AB}^o(T, P) + RT ln(\frac{a_{A^+} a_{B^-}}{a_{AB}})$$

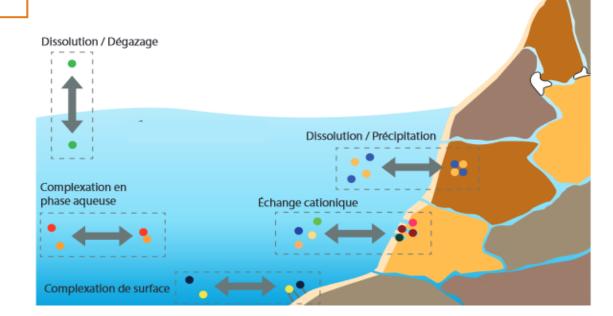
$$\Delta_r G^o \equiv -RT ln K$$

Définition des conditions d'équilibre : $\Delta_r G = 0$

Contribution électrostatique

 z_A : charge

 φ : potentiel électrique

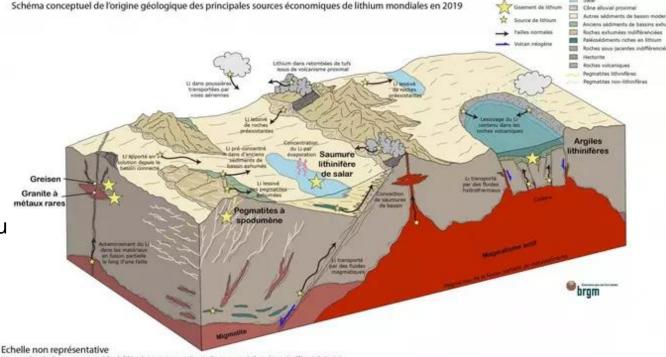


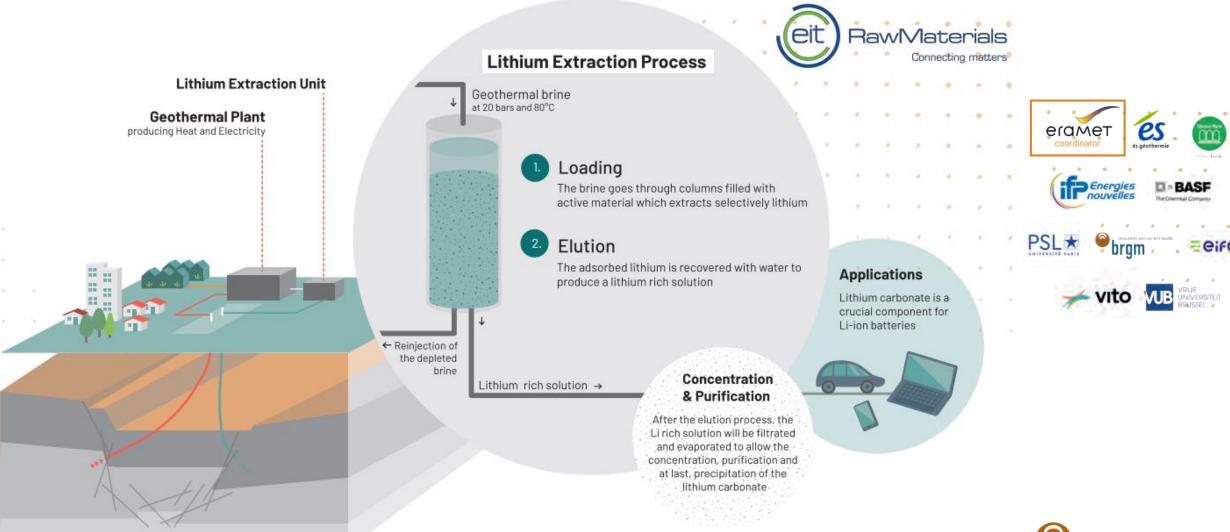
Contexte

- Deux types de gisement de Li
 - Sous forme solide (différents minéraux porteurs en fonction du processus géologique de genèse)
 - Sous forme aqueuse (salars, lacs salés, eaux géothermales)
- Exploitation des gisements solides : la plus avancée, mais procédés lourds, avec de forts enjeux environnementaux
- Exploitation des gisements aqueux : nombreux développements en cours
 - Extraction directe du lithium (DLE technology)
 Séparation L/L ou L/S

Procédé Eramet (L/S) utilisé dans le cadre du projet européen EuGeLi pour les saumures géothermales du fossé Rhénan

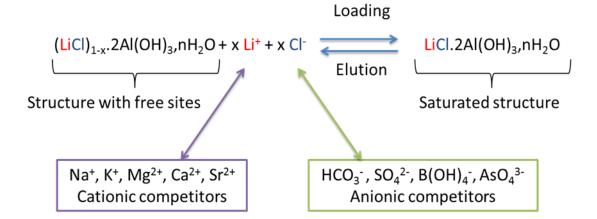
European Geothermal Lithium Brines

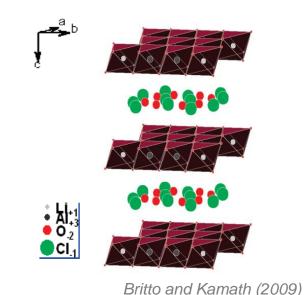




Mécanisme d'extraction

- Solide activé = Li-bayérite
 - Minéral en feuillets
 - Cavités dans lesquelles seul Li⁺ peut entrer : extraction sélective
 - o Cl- dans l'interfoliaire pour maintenir l'électroneutralité
- Réaction chimique associée : échange réversible de paires ioniques





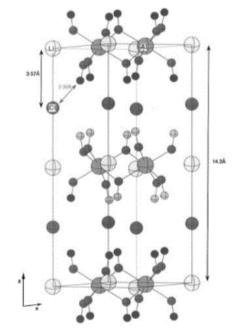
Structure cristalline de la bayérite lithiée

Utilisation du formalisme adapté aux mécanismes d'échange cationique (argiles) ou anionique (HDL)



Modèle

- Réaction de référence (énergie nulle) :
- Adsorption sélective de paires ioniques :
 - $^{\circ}$ Mz+ = Li+, Na+, Ca2+, Mg2+
 - Une constante d'équilibre (K) par réaction
- \equiv Bay + H₂O \leftrightarrows \equiv Bay-H₂O
- $z \equiv \text{Bay-H}_2\text{O} + \text{M}^{z+} + z \text{Cl}^- \iff \equiv \text{Bay}_z \text{MCl}_z + z \text{H}_2\text{O}$
- Deux types de sites : « sorption » forte ou faible :
 - o Prise en compte d'un degré d'irréversibilité
 - Représentation d'une dynamique d'échange
- Modèle d'activité des espèces aqueuses :
 - Pitzer (salinités supérieures à l'eau de mer)
- Activité des sites d'échange :
 - Fraction molaire de la capacité d'échange du solide (Gaines-Thomas)
- Code de calcul : PhreeqC (Parkhurst et Appelo, 2013)



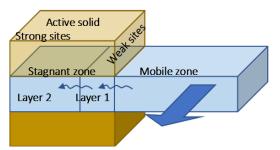
Cellule unitaire de la bayérite lithiée

Besserguenev et al. (1997)



Résultats

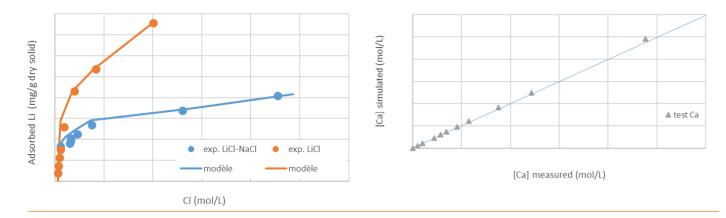
- Expériences en batch (Eramet ID)
 - LiCl-H₂O,
 - LiCl-NaCl-H₂O,
 - LiCl-NaCl-CaCl₂-H₂O, LiCl-NaCl-MgCl₂-H₂O
- Expériences en colonne (Eramet ID)
 - Injection d'une solution LiCl + NaCl
 - T: 20, 40, 60, 80°C
 - Modèle à double perméabilité
 - zone mobile : advection + diffusion
 - zones stagnantes : diffusion

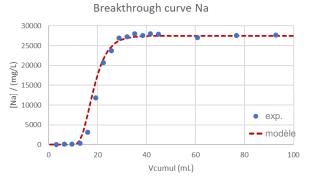


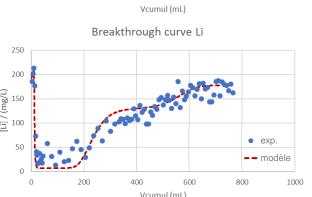
Arrivée rapide de Na : pas d'adsorption

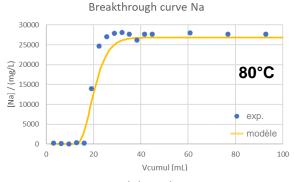
Retard de Li: adsorption

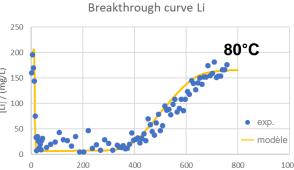
Vers une simulation du procédé d'extraction qui intègre la variabilité des conditions opératoires (chimie, T, débit)











Vcumul (mL)

Lassin (2023)

Contexte

- Carbonates
 - Ubiquistes dans la partie supérieure de la lithosphère
 - Grande réactivité chimique
 - Jouent un rôle prépondérant dans le cadre du changement climatique
 - Notamment : stockage géologique du CO₂
- Stockage en aquifère salin
 - Perturbation d'origine anthropique (échelle industrielle)
 - Milieu non accessible (profondeur > 800 m)
 - Recours à la modélisation = nécessaire
- Projet ANR CGSµLab







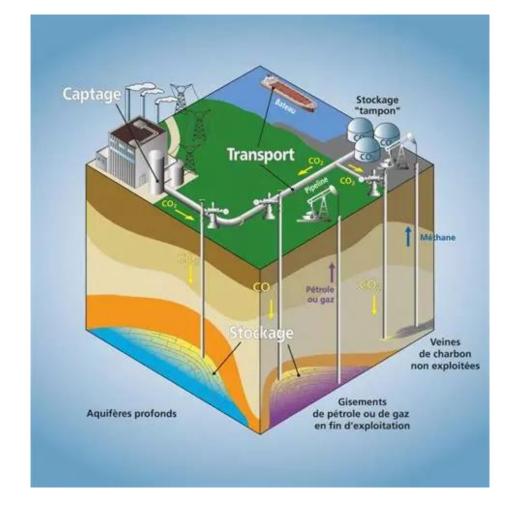








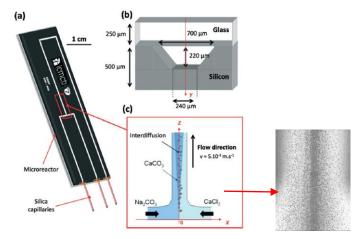




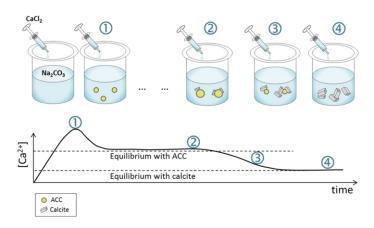


Objectif

- Description du mécanisme de nucléation/croissance de la calcite
- Expériences
 - Co-injection de solutions Na₂CO₃ et CaCl₂ dans un micro-canal
 - Formation de calcite après 1 h
 - Injection de CaCl₂ dans Na₂CO₃ (Gebauer et al., 2008)
 - Formation de CaCO₃ amorphe entre 1 et 2 h
- Concept : succession de mécanismes
 - 1- Nucléation homogène de CaCO₃ amorphe (CCA) et création de sites de complexation de surface
 - 2- Nucléation hétérogène de calcite à partir des sites de surface
 - 3- Croissance de la calcite et déstabilisation du CCA
 - 4- Dissolution complète du CCA
- Modèle géochimique : combinaison de lois cinétiques de précipitation/dissolution et de réactions de complexation de surface



Beuvier et al. (2015)



Lassin et al. (2018)



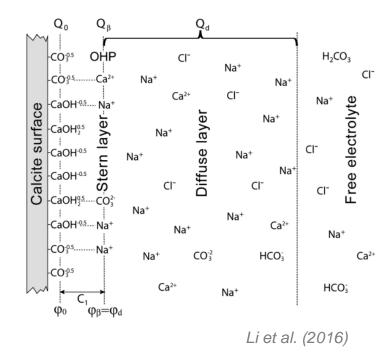
Modèle

- Complexation de surface
 - Description de la composition chimique de la surface du CCA
 - Résolution de l'équation de Poisson-Boltzmann
 - En fonction de la composition chimique de la solution « bulk »
- Cinétiques dissolution/précipitation
 - Formalisme de la théorie de l'état de transition (Lasaga et al., 1994)

$$r_m^{\pm} = \pm \sum_j k_{m,j} S_m \left| 1 - \Omega_m^{\theta} \right|^{\eta}$$

m= minéral ; j= mécanisme ; k= « constante » cinétique ; S= surface réactive ; $\Omega=Q/K$: saturation ; $\theta,\eta=$ paramètres ; += dissolution, -= précipitation

- $\rightarrow k_{CCA}^-(C_{"libre"}), k_{CCA}^+(pH)$
- $k_{Calcite}^{-}(\equiv_{CCA} CaOH_2^{0.5+}, \equiv_{Calcite} CaOH_2^{0.5+}), k_{Calcite}^{+}(\equiv_{Calcite} CaOH_2^{0.5+})$
- Code de calcul : PhreeqC (Parkhurst et Appelo, 2013)

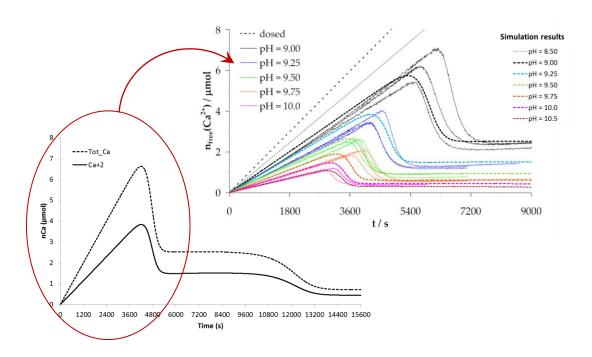


Structure de l'interface calcite-solution



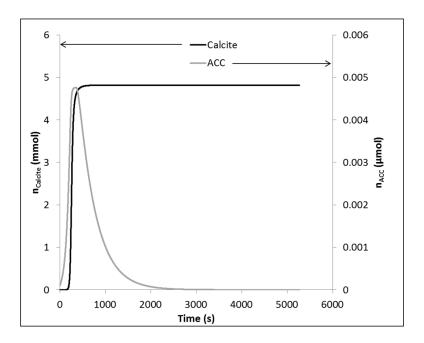
Résultats

Conditions expérimentales de Gebauer et al. (2008)



Evolution de la concentration en Ca²⁺ représentative de la succession des mécanismes réactionnels

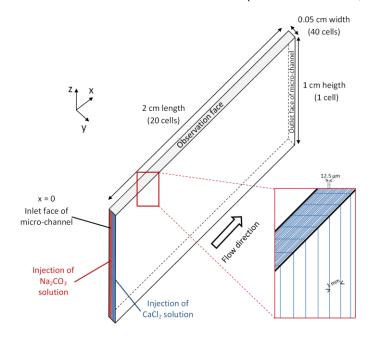
Conditions expérimentales de Beuvier et al. (2015)



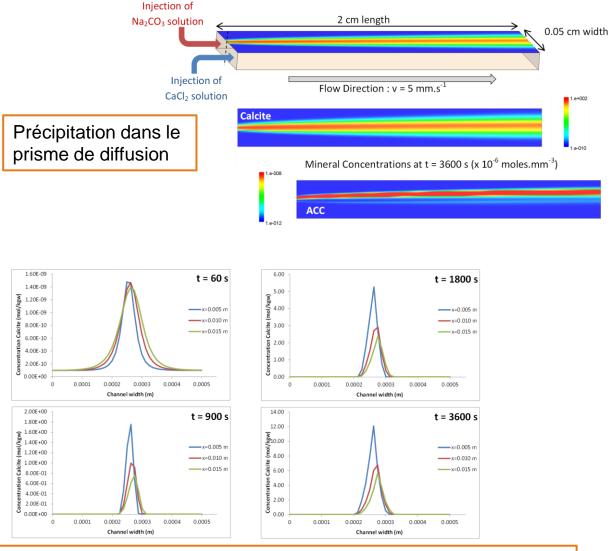
Présence éphémère de CCA et apparition rapide de la calcite (~10 min)

Pour aller un peu plus loin...

- Modélisation du transport réactif
- Code de calcul : Phast (Parkhurst et al., 2004)



Description discrétisée du canal



Lassin et al. (2018)

Précipitation de la calcite préférentiellement localisée en début de canal

Exemple 3 : Réactivité chimique d'une eau géothermale dans le

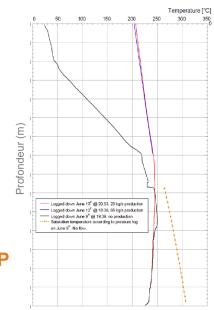
puits de production

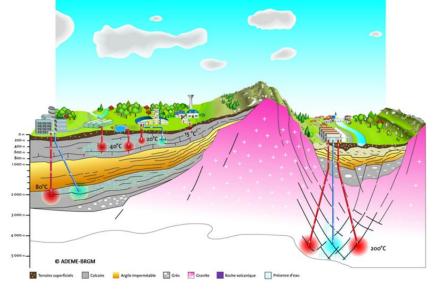
Contexte

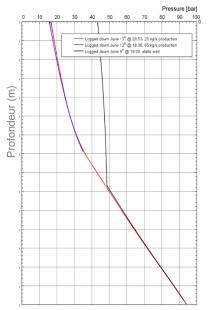
- Production de chaleur par géothermie de haute énergie
 - Ressource énergétique décarbonée
 - o Peu d'empreinte au sol
 - Energie renouvelable
 - Co-production (ex. Li), ...
- Mais technologie complexe
 - Perturbation importante du fluide due à la variation de T et P
 - o Risques d'encroûtements, de corrosion
 - 0 ...

Objectifs

- Reconstitution du fluide en fond de puits
- Simulation de remontée de fluide
- Localisation du point de bulle
- Estimation des risques d'encroûtement







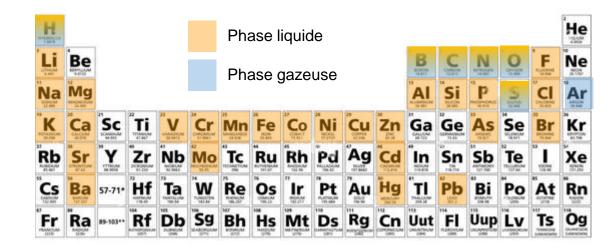


Profils T,P

Exemple 3 : extraction d'une eau géothermale

Données

- En tête de puits
 - T, F
 - Débits (eau, gaz), rapport L/G
- Eau
 - Composition chimique élémentaire + redox
 - Paramètres physicochimiques (pH, conductivité, ...)
- Gaz
 - Composition chimique de la phase vapeur
 - Composition chimique du condensat

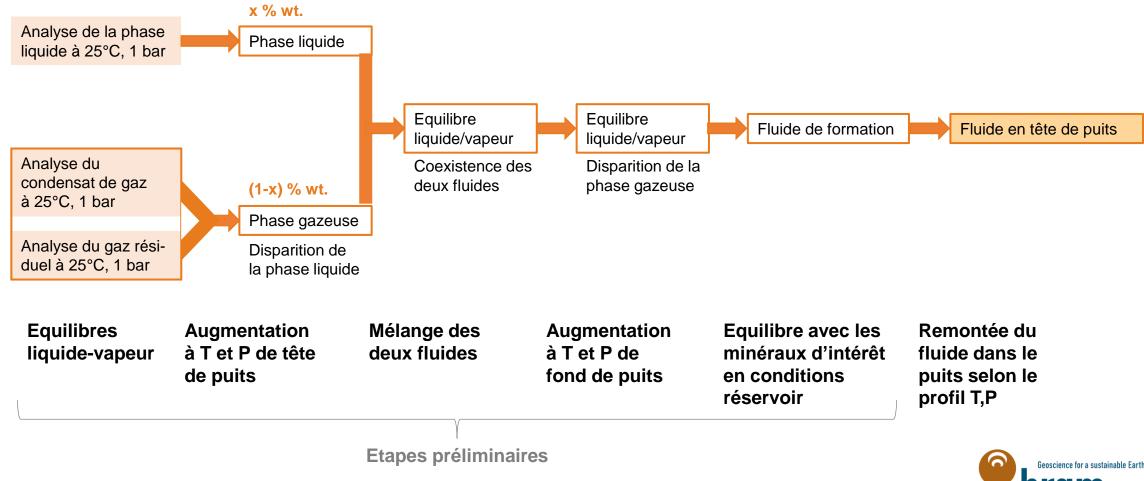


Complexité du système chimique



Exemple 3 : extraction d'une eau géothermale

Reconstitution de la composition du fluide en fond de puits : un prérequis pour simuler la remontée de fluide

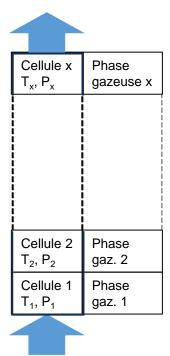


Exemple 3 : extraction d'une eau géothermale

Remontée du fluide géothermal

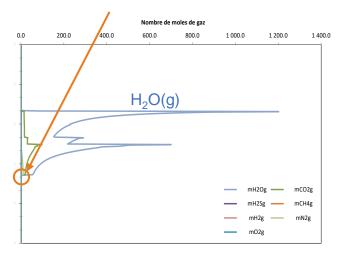
- Outil : PhreeqC
- Modèle de transport 1D, flux-flux
- Chaque cellule est à l'équilibre avec une phase gazeuse (de volume variable)
- Réactivité chimique (équilibre et/ou cinétique)

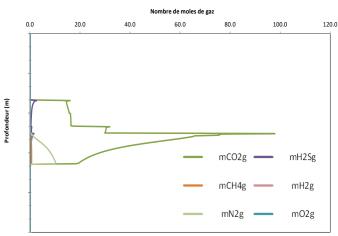
Solution recalculée en tête de puits



Une limitation dans ces simulations :
l'absence de transport du gaz dans la colonne

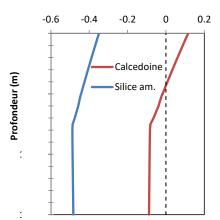
Localisation du point de bulle



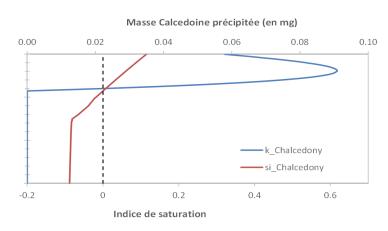


Estimation des risques d'encroûtement

Indices de saturation



Cinétiques de précipitation



Solution reconstituée à P.T réservoir

Conclusion

- La flexibilité intrinsèque de la modélisation géochimique en fait un outil intéressant pour aborder de nombreuses problématiques, de l'exploitation du sous-sol dans le cadre de son utilisation pour la transition énergétique jusqu'au domaine des procédés
- Parmi ses avantages :
 - complexité des systèmes chimiques
 - variété des mécanismes réactionnels, traités de façon cohérente
 - Large gamme T, P extensible au-delà de 300°C
 - Possibilité d'inclure des cinétiques d'activité bactérienne
- Limitations :
 - Solutions uniquement aqueuses
 - Gestion compliquée de la matière organique
 - L'approche du point critique de l'eau reste un verrou
- Développements à réaliser/en cours :
 - Couplages avec la mécanique des fluides, le transport particulaire, les transferts de chaleur
 - Bases de données thermodynamiques/cinétiques
 - O ...





Merci pour votre attention



Classification simplifiée des principaux types de gisements de lithium mondiaux

